



VERSLAG EXTRA SCHOOLRAAD 17/11/2021

AANWEZIGE LEDEN

We hebben 2 nieuwe kandidaten!

Voor de lokale gemeenschap heeft Dries Vanhoof zich geëngageerd. Welkom Dries!

Voor de geleding personeel heeft Karen Verhaegen zich kandidaat gesteld. Welkom Karen!

Maarten (voorzitter ad interim) Rob, Dries, Maren, Karen, Leni, Kristel, adviserende directeurs : Brigitte en Véronique

AFWEZIGE LEDEN

Freek

AGENDA SCHOOLRAAD

1. Goedkeuring verslag schoolraad
2. Johan Tops licht de sluiting van De Toverdoos toe
3. Rondvraag
4. Advies formuleren

1. GOEDKEURING VERSLAG SCHOOLRAAD 04/10/2021

Het verslag van de schoolraad wordt doorgenomen.

Opmerkingen: Leni contacteert oudleiding van de chirojongens nog voor extra leden van de gemeenschap

De schoolraad keurt het verslag goed.

2. JOHAN TOPS LICHT DE SLUITING VAN DE TOVERDOOS TOE

Johan Tops stelt zichzelf voor:

Ondervoorzitter VZW ANKER (10 schoolbesturen)

Klankbord voor de directie van De Toverdoos en De Schatkist tov de inrichtende macht

Het waarom van deze extra schoolraad:

Op 30 november neemt het DPCC (beslissingsorgaan binnen katholiek onderwijs) een besluit aangaande de Toverdoossluiting. Adviesraden moeten geraadpleegd worden, daarom deze extra schoolraad

Doordat De Toverdoos direct na sluiting wordt terug geopend door de gemeenteschool, lijkt het op een overname maar technisch gezien is dit het niet.

Historiek: (zie ook bundel)

1986: in Hulshout was er een vrije kleuterschool en lagere school en de lagere liep fel terug in leerlingen en wordt gesloten en overgenomen door de gemeente.

In een mondeling herenakkoord wordt vastgelegd dat de scholen zich niet als concurrenten zouden gedragen.

Nu is de kleuterschool van op t Eindeke in slechte staat en wordt de gemeente genoodzaakt een nieuwe vestiging te bouwen, meer naar t dorp. Politiek gezien kan men met het herenakkoord geen rekening meer houden.

2000: nieuwe blok gezet in WMB (huidige onthaalklas en 5^{de} en 6^{de} lj)

In maart 2020 is er een intentieverklaring tussen Anker vzw en het gemeentebestuur om De Toverdoos over te dragen. 11 maart wordt het personeel ingelicht, 13 maart krijgen ouders van De Schatkist, De Toverdoos en de gemeenteschool een brief hierover mee (zie bundel)

De intentie is om alles kleuters, al het personeel over te nemen en met het beste van de 2 scholen een nieuwe school op de Site aan Ter Nete te creëren.

De termijn dat je een gebouw nog moet behouden nadat je de bouwsubsidies ontvangen was 20 jaar. Tijdens de onderhandelingen is dat 30 jaar geworden. Dat was te veel voor de gemeente omdat het gebouw niet meer zal gebruikt worden. Het gebouw blijft eigendom van het bisdom, gemeente neemt de erfpacht niet over. De gemeente zal huur betalen. De details over de huurovereenkomst (huurprijs, termijn,...) moeten nog beslist worden.

De aanvankelijke bedoeling van VZW anker was om met de huur de kosten te dekken. Anker zal uiteindelijk ook een deel van de kosten op zich nemen. Het risico is veel groter (misschien wel 5 keer groter) als de onderhandelingen niet doorgaan daarom de toegeving. Willen we de school open houden moet er nog minimum €300000 (bedrag inclusief BTW en kosten) in geïnvesteerd worden.

Personeel

Oorspronkelijk zou alle personeel mee overgaan naar de gemeenteschool. Zo stond ook in de intentieverklaring naar de ouders. Die overstap is niet evident door totaal verschillende manieren van onderwijzen, van school maken.

Doordat een school meer uren genereert uit 2 vestigingen die verder uit elkaar liggen dan zo dicht als nu in het geval van Toverdoos en Eindeke verliest de gemeenteschool uren , zelfs met hetzelfde aantal kleuters.

Bovendien zijn er extra benoemingsrondes geweest door de overheid.

“ALLE personeelsleden en kleuters kunnen in de gemeenteschool terecht “ veranderde in de 4 vaste klasleerkrachten.

Mutatie (?)

Leerkrachten nemen wel hun voorwaarden, hun benoeming , hun pensioenrechten mee.

Mogelijke adviezen:

Unaniem positief

Verdeeld positief

Negatief

Gevolgen van een negatief advies vandaag zijn :

Een financieel probleem: vzw Anker gaat hier niet aan failliet gaan maar wel niet meer kunnen investeren in de gebouwen en niet zo'n goed onderwijs geven. Ook komt de zogenaamde droomschool van Westmeerbeek dan in t gedrang.

Een personeelsprobleem: leerkrachten hebben geen zekerheden want als de school leegloopt of toch sterk in kleuteraantal daalt gaan er ook steeds meer leerkrachten wegvallen en naar Westmeerbeek "overgeheveld" moeten worden. Het is alleen wat uitstel van executie.

3. RONDVRAAG BIJ HET EVENTUELE ADVIES

Kristel:

Kan met geen mogelijkheid zelf een positief advies geven maar kan zich wel aansluiten bij een positief advies als alle anderen dat het beste vinden.

Maarten:

Doordat de mening van de schoolraad zo laat gevraagd is, is het nu een erg moeilijke keuze. Er zijn geen alternatieven meer mogelijk. Daarom zou hij zich eerder onthouden moest het tot een stemming komen.

Rob:

Positief advies hoe moeilijk het nu ook even voor het personeel zal zijn. Immers er zijn positieve invloeden van de gemeente ivm de huur en als er te lang gewacht wordt doen zij misschien niets meer.

Dries:

Eerst en vooral volledige herhaling van wat Maarten zegt. Maar we hebben met ons advies geen dingen die we rationeel gezien kunnen sturen.

Bovendien zijn er veel fouten bij de gemeente gebeurd : geen totaalvisie op een onderwijsbeleid , alleen een prestige project over 1 grote school, heel veel onthoudingen bij stemmingen op de gemeenteraad hierrond en rond de overname. Als voor zo'n projecten nog niet eens stemmen kunnen gegeven worden, zegt dat veel over het beleid. Probleem is dat we hier geen advies over de gemeentelijke beslissingen moeten geven maar over die van het schoolbestuur.

Als we in acht nemen dat het schoolbestuur met zijn rug tegen de muur staat omdat er zo'n grote, mooie, nieuwe site komt waarop de hele school gecentraliseerd is, kunnen we alleen maar zeggen dat het schoolbestuur zijn best heeft gedaan. Alhoewel de snelheid waarmee we hier nu moeten advies geven er ook voor zorgt dat het advies weinig onderbouwd is. We weten geen concrete cijfers, er zijn geen bevragingen bij ouders,... gebeurd.

Hoewel het ook getuigt van een weinig ondernemende school: een goede school hoeft geen concurrentie te vrezen, je kan van die kracht uitgaan.

Leni:

Puur rationeel gezien is het een weloverwogen beslissing dus is er weinig andere keuze dan een positief advies te geven.

Maren:

Het is moeilijk om over de lippen te krijgen maar rationeel gezien moet de knoop nu voor iedereen worden doorgesneden: positief advies.

Karen:

Begrijpt de beslissing van schoolbestuur dat dit door de nieuwbouw van de gemeente zo dichtbij moet gebeuren. Emotioneel gezien is het moeilijk omdat het haaks staat op wat de Toverdoos nu doet. Karen neigt toch eerder naar positief advies omdat er nu weinig andere opties zijn dan te beslissen voor duidelijkheid.

4. ADVIES

Véronique vraagt of iedereen akkoord kan gaan met een unaniem positief advies en er wordt beslist dat dit kan mits toevoeging van dit verslag met opmerkingen.

Ad interimvoorzitter Maarten Vercammen tekent een positief advies.

aanvulling op 28 november - Het advies werd gegeven aan de hand van beperkte voorgelegde informatie en mits enkele onthoudingen. Echter na het verkrijgen van extra informatie op gestelde vragen is dit advies voor ondergetekende van onthouding naar negatief gegaan waardoor een gedeeltelijk positief advies beter geplaatst is.

Ik (ondergetekende) ben er rotsvast van overtuigd dat deze school garant staat voor kwalitatief onderwijs waar er vertrokken wordt vanuit het kind en in elke leerling het beste naar boven gehaald wordt. Ik kan me er dus niet in vinden om te vertrekken van een redenering waarvoor geen onderbouwing is. De school sluiten is dus in mijn ogen het ontnemen van ontwikkelingskansen voor de kinderen van Hulshout.